

México, D.F., a 24 de marzo de 2011.

**DIP. JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN**  
Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara  
de Diputados.

**Entrevista concedida a los representantes de  
los medios de información, previo a la sesión  
de hoy en el Palacio Legislativo de San Lázaro.**

**PREGUNTA.-** (Inaudible) del Presidente Obama de que el Presidente Calderón está frustrado por la guerra contra el narcotráfico y también que él no conocía lo de “Rápido y Furioso”.

**RESPUESTA.-** Ambas me parecen muy graves. En primer lugar, creo que la calificación es tan subjetiva que me parece que no corresponde, no puede corresponder a la calificación de un jefe de Estado con respecto de otro.

Dudo mucho que exista algún tipo de frustración en el gobierno, porque la mayor parte de las cosas todavía no las ha hecho.

El hecho de que haya una estrategia que no esté dando resultado en materia de seguridad interna, no significa que se puedan dejar de hacer otras que sí darían resultado.

No he visto en el Presidente de México la frustración. Yo veo en el Presidente, como es natural, molestia porque las cosas no salen bien o molestia porque alguno de sus colaboradores no responde como debiera ser.

Esta podría ser la calificación; pero en todo caso, los estadistas no respondemos a sentimientos, que son los que frustran; los estadistas responden, estrictamente, a objetivos y éstos se cumplen o no se cumplen.

**PREGUNTA.-** También decía el Presidente Obama que al parecer los cárteles del narcotráfico se han hecho más fuertes.

**RESPUESTA.-** Eso es lo que hemos venido sospechando los mexicanos y le pediríamos muy atentamente que no nos haga el favor de mandarles más armas en operaciones que no funcionen.

Es un hecho que los cárteles se han fortalecido; pero también es un hecho que muchos están descabezados. Insisto, los cárteles se fortalecen porque van encontrando un respaldo social a falta de respuesta de nosotros.

El gobierno mexicano tiene que entrar a este combate por el lado social, por la parte educativa, por la parte preventiva; con mayor agudeza del sector educativo, con mayor agilidad de parte del sector de obras públicas, involucrando a la sociedad a través de padres de familia. Todo eso es lo que no hemos hecho.

Entonces, no puedo creer que el Presidente esté frustrado, el Presidente puede estar molesto por objetivos que no se cumplen y tendría razón; pero aquí no se trata de sentimientos ni de cuestiones subjetivas. No puede haber eso en jefes de Estado.

**PREGUNTA.-** Como nunca antes se están viendo críticas y declaraciones, incluso del Presidente de Estados Unidos hacia una estrategia mexicana ¿esto qué finalidad podría tener?

**RESPUESTA.-** No vale la pena especular. Lo que necesitamos del gobierno de Estados Unidos es, en primer lugar, respeto y, en segundo lugar, comprensión a que las estrategias que a Estados Unidos le han funcionado en otros lugares, no necesariamente van a funcionar en México.

Nuestra relación con Estados Unidos es muy larga; pero también es muy compleja y es muy fuerte porque va mucho más allá de los gobiernos.

La relación comercial, la relación amistosa; la relación familiar es mucho más fuerte que la relación entre los gobiernos.

Pero lo que México necesita en estos momentos en materia de seguridad es que reconozcamos un enemigo común. El problema no está sólo de este lado de la frontera; el problema está en los dos lados de la frontera. En uno se produce, pero en el otro se gasta y a lo mejor se guarda el dinero; en uno se produce pero del otro lado vienen las armas que ayudan a esta producción.

Tenemos que encontrar, es un problema de los dos, no es solamente de México y el error del gobierno de México ha sido asumir que nos ayudan a resolver nuestro problema. No, es un problema de los dos países.

PREGUNTA.- ¿Qué perfil delinearía usted para el próximo embajador de Estados Unidos en México?

RESPUESTA.- Dejaría esa decisión exclusivamente a Estados Unidos, es como delinee y como perfilen ellos su relación con México como deben nombrar un embajador.

Si quieren un embajador, una relación con rispidez, una relación de tensión, una relación lista para la respuesta en cualquier sentido, seguramente se inclinarán por alguien un poco menos diplomático y de más mano dura.

Si lo que quieren es que construyamos una relación productiva, amigable, fructífera, intensa, que involucre, que sea multisectorial, creo que van a buscar un diplomático de carrera y un diplomático que responda no sólo a las expectativas de Estados Unidos, sino también a los deseos de los mexicanos en cuanto a su relación con Estados Unidos.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible) evidentemente el segundo caso?

RESPUESTA.- Sí claro, lo que nosotros quisiéramos es eso, pero es una decisión de cada país. Yo no permitiría que Estados Unidos perfilara al embajador de México en Estados Unidos.

Sí, es cierto que hay un protocolo de aceptación por parte de los países, pero esto se reserva para los casos en que no se cumplen determinados requisitos, generalmente sociales; es decir que sea gente acreditada en su prestigio. No le podría, ni trataría de

**imponerle a Estados Unidos un perfil de embajador. Les corresponde a ellos.**

**PREGUNTA.-** Sin embargo, Estados Unidos ha dicho que quieren otro embajador, que también sea crítico ¿esto podría generar alguna ruptura en la relación con México?

**RESPUESTA.-** Insisto, es una relación demasiado fuerte como para que se pueda romper o distorsionar por la manera en cómo los embajadores hagan su trabajo, además de que hay muchos canales para que México proteste por aquellas acciones de los embajadores en que no esté de acuerdo.

No podemos criticar a un embajador por enviar información de México, para eso está. ¿De quién va a enviar información? ¿De Suiza? Pues si está en México. Obviamente quiere Estados Unidos información sobre lo que pasa en México.

No debemos tener la piel tan delgada y entender que ése es el trabajo de los embajadores. Eso sí, pedimos respeto a nuestras instituciones y a los modos y tradiciones, a las formas de México, pero, un diplomático de carrera sabe perfectamente eso.

**PREGUNTA.-** ¿Comparte con Obama esta visión de que los cárteles se han fortalecido?

**RESPUESTA.-** No la comparto con él, la comparto con millones de mexicanos.

**PREGUNTA.-** ¿Se pedirá alguna seguridad especial alrededor del Palacio Legislativo, debido a que ya inició el análisis, o por lo menos ya se nombró la subcomisión para la dictaminación de la reforma laboral y hay miles de trabajadores en contra de esta reforma?

**RESPUESTA.-** Como hacemos cada vez que tenemos una reforma importante, sí, sí lo vamos a hacer; vamos a reforzar la seguridad y no porque tengamos temor a algún tipo de ataque, sino porque es responsabilidad del presidente resguardar el Recinto.

**PREGUNTA.-** En este mitin del día de hoy se le ha convocado a usted, presidente, ¿va a reunirse con estos sindicalistas?

**RESPUESTA.-** Me solicitaron una reunión aquí en Cámara. Sí, voy a recibir a estos sindicalistas del diputado Francisco Hernández Juárez, como hemos recibido a todos, a ustedes les consta.

Es el papel de la Cámara y particularmente de quien la representa. Tenemos la obligación de recibir a todos y además lo hago con mucho gusto, siempre es enriquecedor conocer las posturas de todos. Es nuestro papel.

**PREGUNTA.-** Diputado, hoy se firma una segunda parte de la Iniciativa México, ¿qué opinión le merece este acuerdo?

**RESPUESTA.-** Muy bueno. La vez pasada les funcionó. Despertaron un entusiasmo no usual en la participación ciudadana. Le doy la bienvenida, qué bueno, ojalá que tenga tanto éxito como el primero.

Valdría la pena que, además nos dijeran, de todas estas que fueron quedando, cuáles han sido las más exitosas, cuáles perduraron, a cuáles les hizo bien la publicidad.

Son indicadores que valdría la pena que pudieran aportarnos. Imagino que ya lo habrán pensado, pero no está demás pedírseles.

Qué bueno, le doy la bienvenida a esta segunda etapa de *Iniciativa México*.

**PREGUNTA.-** Este acuerdo de los medios para publicar la información sobre (inaudible).

**RESPUESTA.-** Confío en que los medios en México siempre han tenido la capacidad de autorregularse y siempre han estado sujetos a sus propios códigos de ética. Con algunos, los políticos que a veces somos objeto de las noticias que ellos publican, pues no estamos tan de acuerdo, pero son los de los medios con absoluta libertad.

Si los medios, entre ellos, acuerdan dar un tratamiento especial a estas noticias, no puedo menos que estar de acuerdo.

No veo en el escenario ningún medio que quiera mentir para favorecer al gobierno, que quiera suprimir información para no asustar a la población o que quiera darle un tratamiento maquillado a la información para estar contentos con el gobierno.

Los medios mexicanos, la experiencia que tengo, si bien breve, pero creo que intensa, no son así. Entonces, el gobierno sería el que saldría perdiendo pidiendo a los medios algo que no corresponde a la que ha sido siempre su norma y en la que se han mantenido.

¿Por qué están las noticias de narcos y de asesinatos en las páginas principales? Porque son las noticias principales. Aquí el problema no es el mensajero, el problema es el mensaje, es lo que pasa. El problema no son los medios de México por publicar noticias de decapitados, el problema es que haya decapitados.

Entonces, no veo en el escenario medios mexicanos maquillando información, así que, al contrario, tengo confianza en que sea un acuerdo para mejorar la imagen del país. Eso me parece muy bien, pero no tendrá que ver con dejar de publicar la verdad.

PREGUNTA.- Su opinión sobre estas declaraciones que hace el ex presidente Vicente Fox, que dice que Obama no asume liderazgo en ciertos temas como Afganistán, como Libia.

RESPUESTA.- No me puedo imaginar al Presidente Obama, pidiéndole consejos al ex presidente Fox. Así de sencillo.

PREGUNTA.- Diputado, ¿a quién le va a solicitar el reforzamiento de la vigilancia, al gobierno del DF o a la (inaudible)?

RESPUESTA.- A ambos. Como corresponde: en el exterior, al gobierno del Distrito Federal, y en el interior, a la Policía Federal.

PREGUNTA.- El PAN está dispuesto a aplicar la aplanadora para aprobar la reforma laboral, ¿el PRI debería buscar los consensos e incluso abrir mesas de diálogo, de debate como lo propone (inaudible)?

RESPUESTA.- El PRI ha hecho una larguísima consulta de más de un año para afinar su iniciativa laboral. Será determinación del sector

obrero del PRI, en la bancada, si requiere de más de este tipo de eventos o de más consultas.

Siempre he visto a este sector totalmente abierto a recibir opiniones, pero cuando tome una determinación, estoy seguro de que estará totalmente seguro de ella y será independiente de la determinación que tome el PAN.

PREGUNTA.- ¿Un debate público sería idóneo?

RESPUESTA.- El debate público, sin duda va a ser aquí en la Cámara.

PREGUNTA.- La llegada de Juanito al PRI, que dice que, además trae dos millones de votos, ¿le beneficia al partido?

RESPUESTA.- No quisiera hacer una calificación, es un personaje que se ha significado popularmente y si es una manifestación y un deseo de él incorporarse al PRI, qué bueno.

No creo que, ahora en términos políticos, algún personaje en particular tenga más o menos rentabilidad o pueda decir “valgo tantos votos”.

La voluntad de la gente cambia y la voluntad de la gente tiene que ver con la solidez y los principios de cada quien.

Qué bueno que el PRI esté abierto a recibir a todas las personas y estoy seguro que la dirigencia dará su justo valor a cada nuevo miembro del PRI que se incorpore, aún habiendo militado en otros partidos.

Muchas gracias.

-- ooOoo --